

АППК РК: новые процедурные правила и новая форма судопроизводства

Практика Разрешения Споров
Дентонс Казахстан

30 июня 2021 года

ПЛАН СЕМИНАРА

I. Обзор ключевых изменений

- Вступление в силу АПК и изменение иных законодательных актов
- Обзор основных начал АПК
- Задачи и обсуждение



II. Административная процедура

- Ключевые изменения в административных процедурах
- Порядок досудебного обжалования
- Задачи и обсуждение



III. Административное судопроизводство

- Административный иск и его виды, сроки на подачу
- Доказывание, решение суда и порядок пересмотра
- Задачи и обсуждение

Обзор ключевых изменений

Обзор ключевых изменений

Источник	Нормы
Структура	АППК состоит из 4 разделов, в том числе: Раздел 1. Общие положения Раздел 2. Внутренние адм. процедуры гос. органов Раздел 3. Административная процедура Раздел 4. Административное судопроизводство
Ч. 2 ст. 1 АППК	Особенности осуществления административных процедур устанавливаются законами Республики Казахстан. Настоящий Кодекс регулирует отношения, связанные с осуществлением административных процедур, в части, не урегулированной законами Республики Казахстан
Абзац 2 ч. 3 ст. 1 АППК	В административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

Обзор ключевых изменений

Источник	Нормы
АППК от 29.06.2020	Утрачивают силу Закон РК от 27.11.2000 г. «Об административных процедурах» и Закон РК от 12.01.2007 года «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц»
Закон РК от 29.06.2020 № 351-VI	Вносятся ряд изменений в законодательные акты РК по вопросам административного процедурно-процессуального законодательства, в том числе исключаются: <ul style="list-style-type: none">• гл. 27, 28, 29 ГПК РК;• п. 4 ст. 65 Закона РК «О правовых актах»

С 1 июля 2021 года административные процедуры и обжалование административных актов, действий (бездействий) административных органов и должностных лиц будут регулироваться АППК

Задача: Принципы АПК

Вопрос	Содержание
Случай	Налогоплательщик не согласился с уведомлением об устранении нарушений и представил пояснение.
Обжалуемый акт	Налоговый орган вынес решение о признании уведомления неисполненным , не согласившись с позицией налогоплательщика по существу, изложенной в пояснении.
Предмет спора	При представлении пояснения, соответствующего требованиям пп.2 п.2 ст.96 НК РК, налоговый орган не вправе признавать уведомление неисполненным.
Практика	Подобная практика (невозможность вынесения решения о неисполнении уведомления при несогласии с позицией налогоплательщика по существу) сложилась в отношениях между налоговым органом и налогоплательщиком.

Какой может быть дополнительная правовая защита?

В соответствии с действующим законодательством...

В соответствии с положениями АПК с 1 июля 2021 года...

Охрана права на доверие

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 13 АППК	<p>Доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа, должностного лица охраняется законами Республики Казахстан.</p>
<i>Bilateral investment treaties (BIT)</i>	<p><i>К примеру, Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций между Республикой Казахстан и Королевством Нидерландов, Гаага, 2002. Статья 3(1).</i></p> <p>Каждая Договаривающаяся Сторона обеспечивает справедливый и равноправный режим инвестициям лиц другой Договаривающейся Стороны <...></p>
Rumeli v. Kazakhstan, ICSID Case No. ARB/05/16, Award (2008), para 609.	<p>Для соблюдения стандарта* [справедливого и равноправного режима инвестиций] государство должно уважать разумные и правомерные ожидания (<i>reasonable and legitimate expectations</i>) инвестора.</p>

Принципы

Источник	Нормы
Ч. 2 ст. 6 АПК	Установленные в настоящей главе принципы административных процедур не являются исчерпывающими и не могут быть препятствием для применения других принципов права.
Ч. 3 ст. 6 АПК	Принципы гражданского судопроизводства применяются в административном судопроизводстве, если это не противоречит принципам , изложенным в настоящей главе.
Ч. 4 ст. 6 АПК	Нарушение принципов административных процедур и административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, а также отмену вынесенных судебных актов.

Принципы

Источник	Нормы
Глава 2 АПК	<p>Статья 7. Принцип законности Статья 8. Принцип справедливости Статья 9. Защита прав, свобод и законных интересов</p> <p>Статья 10. Соразмерность Статья 11. Пределы осуществления административного усмотрения Статья 12. Принцип приоритета прав Статья 13. Охрана права на доверие Статья 14. Запрет злоупотребления формальными требованиями Статья 15. Презумпция достоверности</p> <p>Статья 16. Активная роль суда Статья 17. Разумный срок административного судопроизводства Статья 18. Обязательность судебных актов</p>

Административное усмотрение

Источник	Нормы
Подпункт б) ч. 1 ст. 4 АППК	<i>административное усмотрение – это полномочие административного органа, должностного лица принимать <...> одно из возможных решений на основании оценки их законности.</i>
Ч. 1 ст. 11 АППК	Административный орган, должностное лицо обязаны осуществлять административное усмотрение в пределах, установленных законодательством Республики Казахстан.
Ч. 2 ст. 11 АППК	Принятие административного акта и (или) совершение административного действия (бездействия) при осуществлении административного усмотрения должны соответствовать цели данного полномочия.
Абзац 1 ч. 1 ст. 10 АППК	При осуществлении административного усмотрения административный орган, должностное лицо обеспечивают справедливый баланс интересов участника административной процедуры и общества.

Соразмерность

Источник	Нормы
Абзац 2 ч. 1 ст. 10 АПК	<p>При этом административный акт, административное действие (бездействие) должны быть соразмерными, то есть являться пригодными, необходимыми и пропорциональными.</p>
Ч. 2 ст. 10 АПК	<p>Административный акт, административное действие (бездействие) считаются ...</p> <ul style="list-style-type: none">• пригодными, если они приемлемы для достижения цели, установленной законами Республики Казахстан.• необходимыми, если в наименьшей степени ограничивают права, свободы и законные интересы участника административной процедуры.• пропорциональными, если общественное благо, полученное в результате ограничений прав, свобод и законных интересов участника административной процедуры, больше чем вред, причиненный этими ограничениями.

Активная роль суда

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 15 ГПК	Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. <...>
Ч. 1 ст. 16 АПК	Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда.
ч. 2 ст. 16 АПК	<p>Суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и иными материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела.</p> <p>Судья вправе высказать свое предварительное правовое мнение по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и (или) юридическим сторонам административного дела.</p>

Административная процедура

Задача: административная процедура

Вопрос	Содержание
Случай	<i>Проведена проверка в области пожарной безопасности, по результатам которой составлен акт о результатах проверки и предписание об устранении нарушений.</i>
Обжалуемый акт	<i>Субъект контроля, не согласившись с результатами проведенной проверки, обжаловал указанные акты.</i>
Предмет спора	<i>Несмотря на подачу жалобы, в целях контроля исполнения ранее выданного предписания проведена внеплановая проверка со ссылкой на необходимость защиты общественных и государственных интересов.</i>

Подача жалобы приостанавливает действие указанных актов?

В соответствии с действующим законодательством...

В соответствии с положениями АППК с 1 июля 2021 года...

Задача: административная процедура

Источник	Содержание
п. 4 ст. 65 ЗРК О правовых актах	<p><u>До 1 июля 2021 г.</u></p> <p>Подача заинтересованными лицами заявления об отмене, изменении, дополнении или приостановлении действия правового акта индивидуального применения в вышестоящий государственный орган или суд приостанавливает действие правового акта <...> до принятия соответствующего решения.</p>
ст. 96 АПК	<p><u>С 1 июля 2021 г.</u></p> <p>Подача жалобы приостанавливает исполнение административного акта, административного действия, за исключением:</p> <ul style="list-style-type: none">1) необходимости защиты прав граждан и юридических лиц, общественных или государственных интересов;<...>3) в иных случаях, предусмотренных законами РК.

Административная процедура

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 73 АППК	<i>Административный орган, должностное лицо обязаны уведомить о предварительном решении* по административному делу, о котором участник административной процедуры уведомляется заранее, но не позднее чем за три рабочих дня до принятия акта.</i> <i>* с исключениями (к примеру, благоприятный акт).</i>
Ч. 3 ст. 73 АППК	Участник административной процедуры вправе предоставить или высказать возражение к предварительному решению по административному делу в срок не позднее двух рабочих дней со дня его получения.
Ч. 1 ст. 76 АППК	<i>Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения, составляет 15 рабочих дней со дня поступления обращения, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан.</i>

Административный акт

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 79 АПК	Административный акт должен быть законным и обоснованным .
Ч. 2 ст. 79 АПК	... ясным для понимания, обеспечивать единообразное применение , исчерпывающе определять круг лиц, на которых распространяется его действие.
Пп. 4 ч. 1 ст. 80 АПК	<i>В акте указываются: ... описание вопросов, разрешаемых при принятии административного акта, и обоснование административного акта.</i>
ч. 2 ст. 80 АПК	Обоснование акта не требуется: - <i>благоприятный акт, не затрагивающий других лиц;</i> - <i>более 5 идентичных актов непрерывно в течение 30 дней или акты публикуются в СМИ и необходимость в обосновании в каждом случае отсутствует.</i>

Вступление в силу и отмена акта

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 83 АППК	Административный акт вступает в силу с момента принятия, если в нем не указан более поздний срок.
Ч. 2 ст. 83 АППК	Административный акт вводится в действие с момента доведения до сведения участника административной процедуры <...>.
Статьи 84,85 АППК	<i>Может быть отменен любой административный акт: как законный, так и незаконный, как благоприятный, так и обременяющий.</i>
Части 4 и 7 ст. 84 АППК	<i>Незаконный обременяющий акт подлежит отмене. Незаконный благоприятный акт подлежит отмене только в случаях, предусмотренных в АППК (к примеру, заведомая недостоверность документов либо установленная противоправность действий участника).</i>

Досудебное обжалование

Источник	Нормы
Ч. 2 ст. 91 АППК	<i>Если в установленные сроки акт не принят, действие не совершено, то с даты истечения сроков считается, что орган, должностное лицо отказали в принятии административного акта, совершении действия.</i>
Абзац 1 ч. 4 ст. 91 и Ч. 3 ст. 91 АППК	<i>Жалоба подается в орган, лицу, чьи акт, действие (бездействие) обжалуются. Рассмотрение жалобы производится вышестоящим органом.</i>
Ч. 6 ст. 91 АППК	<i>Об отсутствии вышестоящего органа для целей обжалования участник административной процедуры извещается при принятии решения по делу.</i>
Ч. 1 ст. 92 АППК	<i>Жалоба подается не позднее трех месяцев со дня, когда стало известно о принятии акта или совершении действия (бездействия).</i>

Досудебное обжалование

Источник	Нормы
Ч. 4 ст. 98 АПК	Орган, рассматривающий жалобу, не связан доводами органа, лица, чьи акт, действие (бездействие) обжалуются, участника административной процедуры, а также требованиями, изложенными в жалобе, и проверяет административное дело в полном объеме.
ст. 99 АПК	Срок рассмотрения жалобы составляет 20 рабочих дней со дня поступления жалобы.
Ч. 5 ст. 100 АПК	<i>Если в установленные сроки не принято решение о рассмотрении жалобы, то с даты истечения сроков считается, что орган, рассматривающий жалобу, отказал в удовлетворении жалобы.</i>
Ч. 5 ст. 91 АПК	Если иное не предусмотрено законом, обращение в суд допускается после обжалования в досудебном порядке.

Административное судопроизводство

Задача: судопроизводство

Вопрос	Содержание
Случай	<i>Государственный орган принимает решение о расторжении инвестиционного контракта,</i>
Обжалуемый акт	<i>... оформляет решение в виде приказа заместителя руководителя; ... направляет уведомление о расторжении инвестиционного контракта.</i>
Предмет спора	<i>По мнению инвестора, расторжение нарушает:</i> <i>(1) условия контракта, нормы материального права; (2) регламент деятельности государственного органа; (3) процедуру издания приказа о расторжении.</i> <i>Инвестор решает обжаловать в суд решение государственного органа о расторжении инвестиционного контракта.</i>

Задача: судопроизводство

Вопросы

- Должен ли инвестор обжаловать приказ либо требовать признания расторжения контракта незаконным?
- Допустимо ли требовать признания расторжения контракта незаконным и несоответствующим условиям контракта, обосновывая требование процедурными нарушениями, допущенными при вынесении приказа?
- Допустимо ли требовать признания незаконным и отмену приказа при оспаривании законности расторжения контракта?
- Какой срок для обращения в суд будет применяться общий срок исковой давности, либо срок для обращения в суд по АПК (один месяц)?

Задача: судопроизводство

Источник	Содержание
<p>Постановление надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда РК от 24.10.2012 г. по делу № 3гп-887-12</p>	<p><i>Предметом данного гражданско-правового спора является оспаривание решения государственного органа, связанного с расторжением контракта на недропользование как одного из видов гражданско-правовых сделок по основанию ненадлежащего исполнения другой стороной принятых на себя договорных обязательств,</i></p> <p><i>поэтому дело не может рассматриваться по правилам главы 27 ГПК, а должно рассматриваться как гражданское дело по имущественным и неимущественным спорам...</i></p>

Подсудность административных дел

Источник	Нормы
Указ Президента от 26.01.2021 года № 500	<i>Административные суды переименоваются в «суды по административным правонарушениям».</i>
Ч. 1 ст. 102 АПК	Административное судопроизводство осуществляется специализированными районными и приравненными к ним административными судами.
Ч. 1 ст. 106 АПК	Административные дела подлежат рассмотрению по месту вынесения административного акта или по месту нахождения ответчика.
Ч. 3 ст. 106 АПК	Административный акт, вынесенный в форме электронного документа, рассматривается по месту жительства (нахождения) истца.

Виды исков и сроки на подачу

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 131 АПК	<...> Исками, подаваемыми в суд, являются: 1) иск об оспаривании; 2) иск о принуждении; 3) иск о совершении действия; 4) иск о признании.
ст. 136 АПК	<i>Общий срок для подачи иска – 1 месяц.</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Особые правила по исчислению по видам исков;</i>• <i>По обжалованию действий ЧСИ – 10 раб.дней;</i>• <i>По иску о признании - 3 месяца в пределах 5 лет.</i>
Ч. 7 ст. 136 АПК	Пропущенный по уважительной причине срок на подачу иска может быть восстановлен судом по правилам ГПК РК. Причины пропуска сроков на подачу иска в суд и их значение для правильного разрешения административного дела выясняются судом в предварительном слушании.

Отмена приостановления адм. акта

Источник	Нормы
ст. 140 АПК	<p>Ответчик вправе обратиться с мотивированным ходатайством о необходимости незамедлительного приведения в действие оспариваемого административного акта в соответствии со статьей 96 настоящего Кодекса.</p> <p>Такое ходатайство может быть заявлено на любой стадии административного процесса и рассматривается судьей в соответствии с правилами о мерах по обеспечению иска.</p> <p>При вынесении решения об отклонении иска об оспаривании, а также в любой момент до вступления решения в законную силу суд по мотивированному ходатайству участников административного процесса отменяет приостановление действия или исполнение оспоренного административного акта.</p>

Примирительные процедуры

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 120 АПК	<p>Стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения.</p> <p>Примирение сторон допускается при наличии у ответчика административного усмотрения.</p>
Ч. 4 ст. 120 АПК	<p>Соглашение о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры должно отвечать требованиям исполнимости в принудительном порядке и содержать условия, на которых стороны пришли к примирению, а также порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.</p>

Пределы судебного разбирательства

Источник	Нормы
Ч. 1 ст. 116 АПК	<p>При определении предмета иска суд не связан формулировкой исковых требований, текстом иска и документами, приложенными к нему или представленными позднее.</p> <p>Суд вправе оказать содействие стороне в формулировании и (или) изменении исковых требований с предварительным разъяснением правовых последствий.</p> <p>Суд не связан заявленным основанием иска, но не вправе выходить за пределы исковых требований.</p>
Ч. 2 ст. 116 АПК	<p>Суд обязан в ходе судебного разбирательства проверить, не превышены ли пределы административного усмотрения и их соответствие (соразмерность) целям принятия административного акта, установленным законодательством Республики Казахстан.</p>

Доказательства и доказывание

Источник	Нормы
Ст. 128 АПК	... положения о доказательствах и доказывании определяются нормами ГПК РК, за исключением особенностей, установленных настоящим Кодексом.
Ч. 1 ст. 129 АПК	Истец в соответствии со своими возможностями обязан участвовать в собирании доказательств. Вне зависимости от поданного вида иска истец обязан доказать: (1) время, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов, (2) размер понесенных убытков.
Ч. 2 ст. 130 АПК	Если представленные участниками административного процесса доказательства являются недостаточными, суд собирает их по собственной инициативе. <...>
Ч. 3 ст. 129 АПК	Ответчик может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте.

Бремя доказывания

Источник	Нормы
Ч. 2 ст. 129 АПК	Бремя доказывания несет: 1) по иску об оспаривании – <ul style="list-style-type: none">ответчик, принявший обременительный акт;
	2) по иску о принуждении – <ul style="list-style-type: none">ответчик в части фактов (оснований) для отказа;истец в части благоприятных для него фактов;
	3) по иску о совершении действия – <ul style="list-style-type: none">ответчик в части фактов (оснований) для отказа;истец в части благоприятных для него фактов;
	4) по иску о признании – <ul style="list-style-type: none">истец в части фактов, подтверждающих наличие или отсутствие какого-либо правоотношения;ответчик в части фактов, обосновывающих правомерность обременяющего акта.

Вступление в силу и пересмотр решения

Источник	Нормы
Абзац 1 ст. 161, ч. 1 ст. 168, ч. 1 ст. 169 АПК	<i>Судебные акты первой и апелляционной инстанции вступают в силу по истечении срока на их обжалование.</i> <u>Порядок пересмотра устанавливается ГПК.</u>
Ч. 2 ст. 168 АПК	Не вступившие в законную силу решения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме. <...>
Ч. 2 ст. 169 АПК	Не вступившие в законную силу решения и определения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме. <...>

Спасибо за внимание!

大成 DENTONS

ТОО «Дентонс Казахстан»
050000, проспект Абылай хана, 135
г. Алматы, Казахстан
daniyar.toigonbaev@dentons.com

Dentons – крупнейшая в мире юридическая фирма, предоставляющая полный спектр юридических услуг. Dentons входит в число лидеров рейтинга ведущих юридических брендов мира, составленный Acritas, получила награду BTI Client Service 30 Award, а также – высокую оценку деловых и юридических изданий за инновации, включая создание Nextlaw Labs и Nextlaw Global Referral Network. Dentons предоставляет юридические услуги международным и местным корпорациям, банкам и другим финансовым институтам, фондам прямых инвестиций, стартапам, государственным предприятиям, частным лицам и некоммерческим организациям.
www.dentons.com